Sommes-nous face à un vaste complot à l’encontre de mon épouse ?

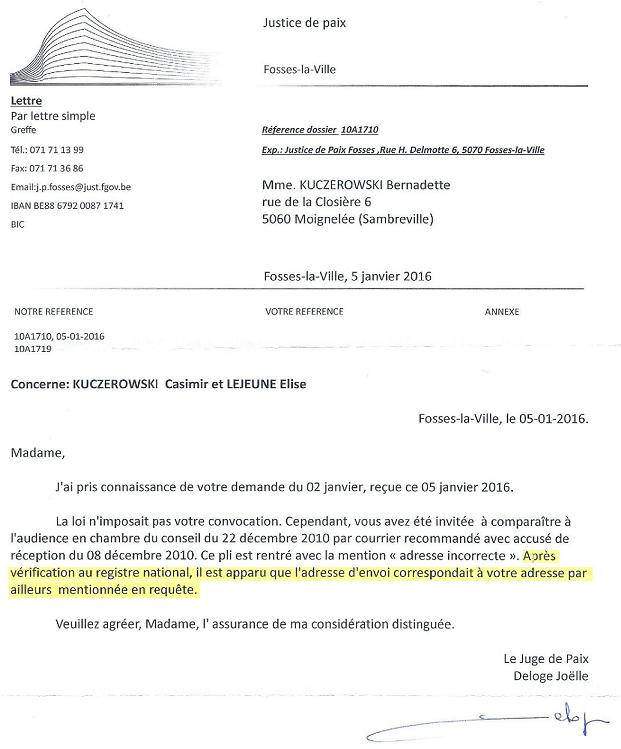
Nous savons tous, à présent, que la genèse de toute cette histoire a bien pris sa source là où on s’y attendait le moins…le frère !

Ensuite et avec tous les éléments en notre possession, nous pouvons vous confirmer que le frère en question a d’une façon ou d’une autre bénéficié d’aides de plusieurs personnes dont l’identité des auteurs est plutôt surprenante.

La spoliation était presque parfaite et, malheureusement pour eux, il y a toujours le retour de manivelle ! Nous ne les blâmerons certainement pas.

° Tout d’abord, il y a cette lettre du 5 janvier 2016 de la Juge de Paix :

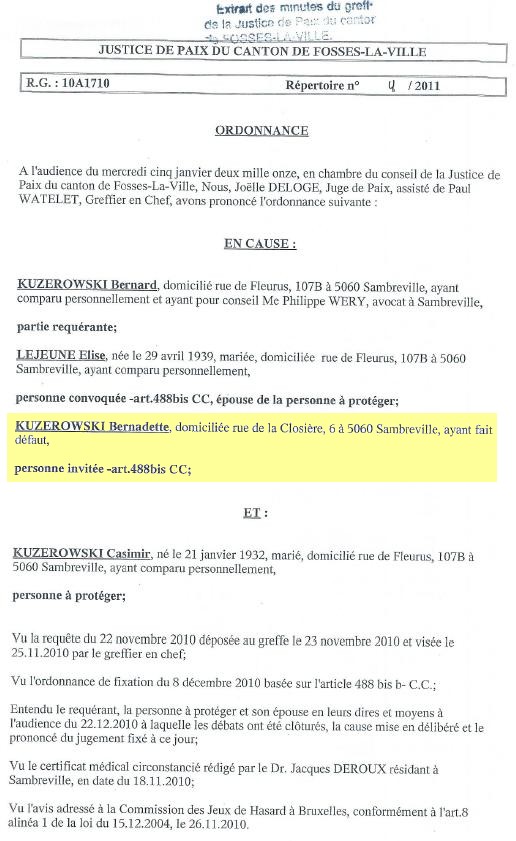
**A retenir : « Ce pli est rentré avec la mention ADRESSE INCORRECTE ».**



° Ensuite, il y a eu deux ordonnances émises par la Justice de Paix :

**A retenir : « Kuczerowski Bernadette… ayant fait défaut…personne invitée –art.488bis CC ».**

*Page 1*



Ils savaient que mon épouse n’avais jamais reçu un quelconque courrier tout au long de la procédure en désignation d’un administrateur provisoire ! **SCANDALEUX !**

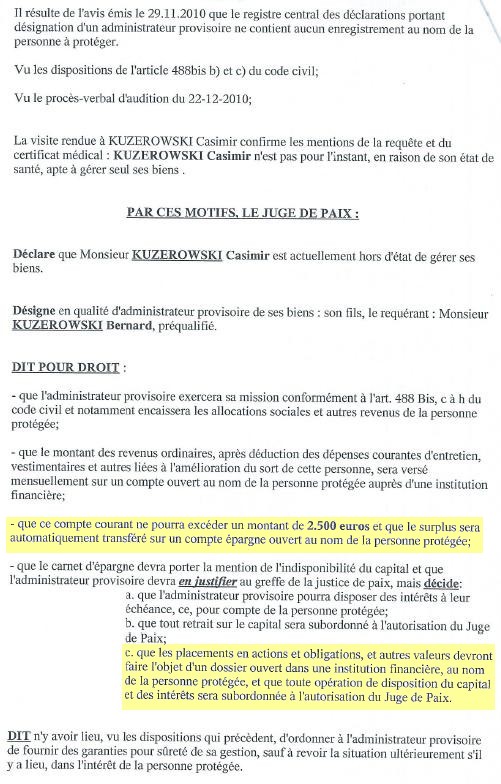
*Page 2*

**A retenir :**

**1° « Que ce compte ne pourra excéder un montant de 2.500 euros…** *(Pour le papa c’est ok mais pour la maman du 04-07-2013 au 13-01-2015 le frère n’a pas respecter cette ordonnance).*

**2° « Que penser des remboursements des titres du papa et des opérations** *(dans l’année 2014)* **dans les Immobilisations corporelles de la S.P.R.L. Élise Lejeune** *(pourtant vivante et cogérante à l’époque)* **sans l’autorisation de la Juge de Paix ? ».**

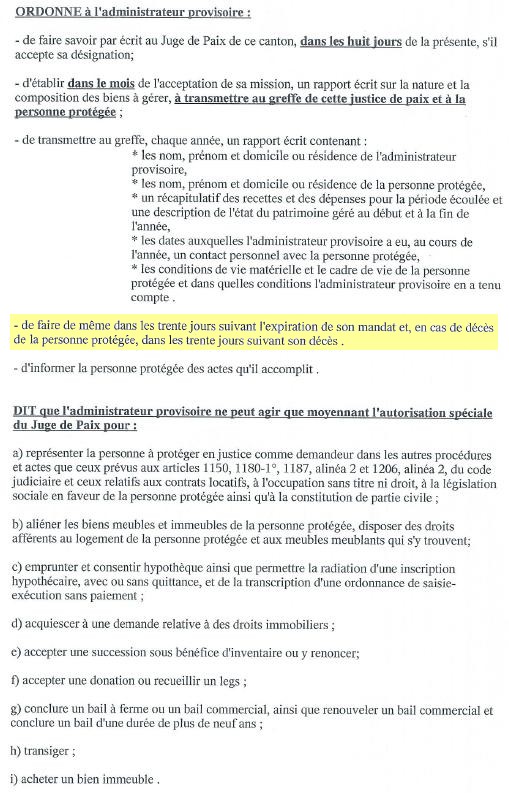
Ma question : Ces opérations ne sont-elles pas rendues nulles du fait de la non autorisation de la Juge de Paix ?

****

*Page 3*

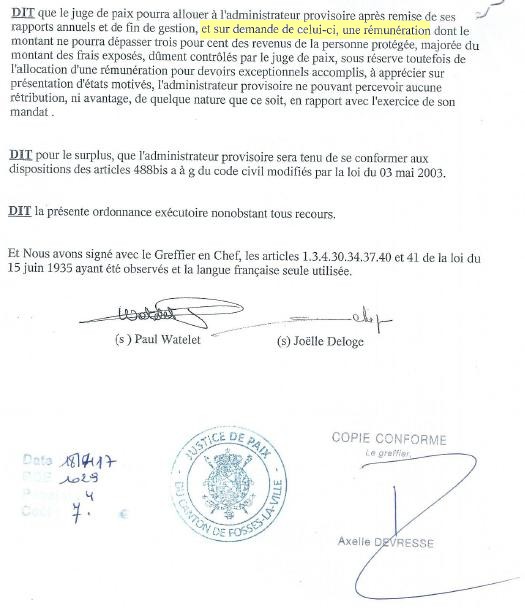
**A retenir : « En cas de décès de la personne protégée, dans les trente jours suivant son décès ! ».**

Heu ! Quand le frère a-t-il remis son rapport de clôture ?



*Page 4*

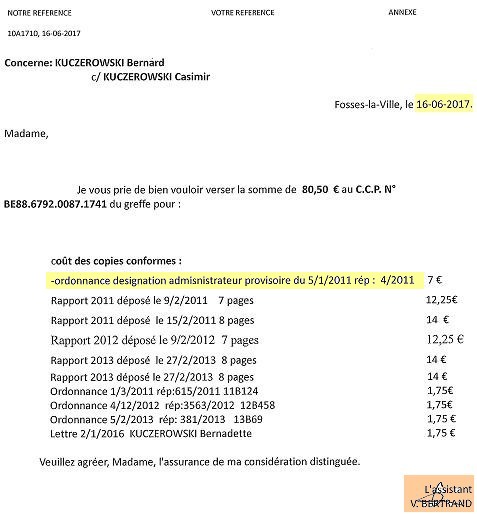
Et le comble, c’est que le frère a certainement demandé une rémunération !

Remarquez maintenant les deux signataires de cette ordonnance !

**Le 16 juin 2017** la Justice de Paix me communiquait le coût des copies.

*(Pour rappel, ils n’ont pas voulu me faire de copies lors de mes 4 passages fin 2015 bien que le papa était décédé depuis 3 ans et la maman depuis 11 mois !)*.

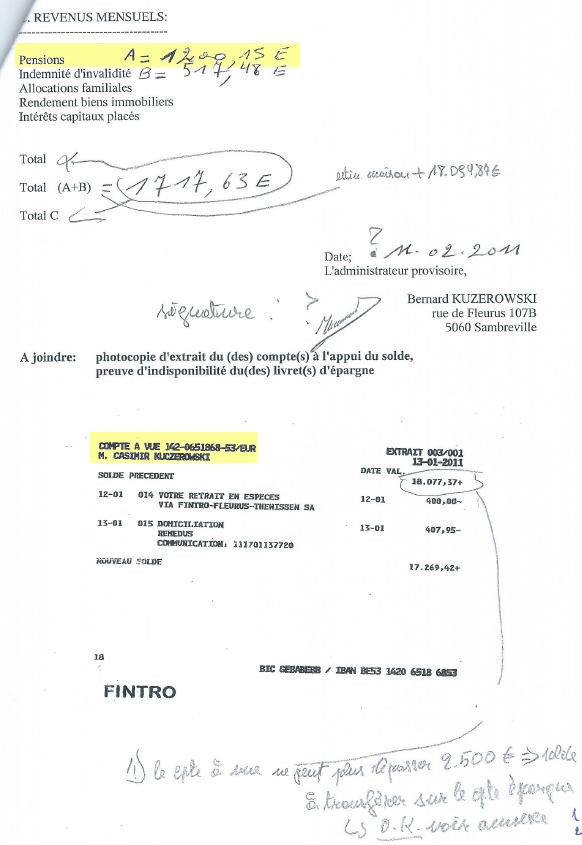
Voyez, l’inscription de l’ordonnance désignation administrateur provisoire…



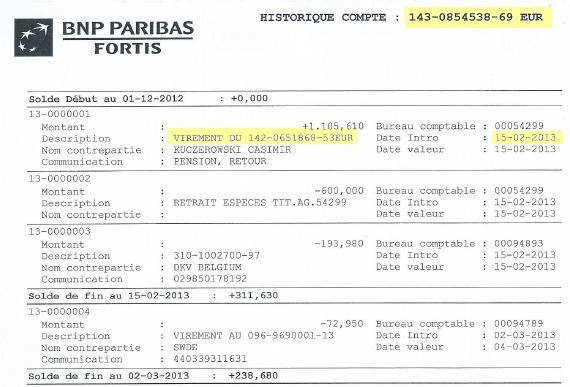
**A retenir : « Pensions : 1200,15 euros ».**

Donc ils savaient que le papa touchait bien une pension. Alors pourquoi dans les rapports le concernant on ne trouve aucune trace dans la rubrique « revenus » ?

Toute la pension se retrouvait bien dans les rapports de la maman !

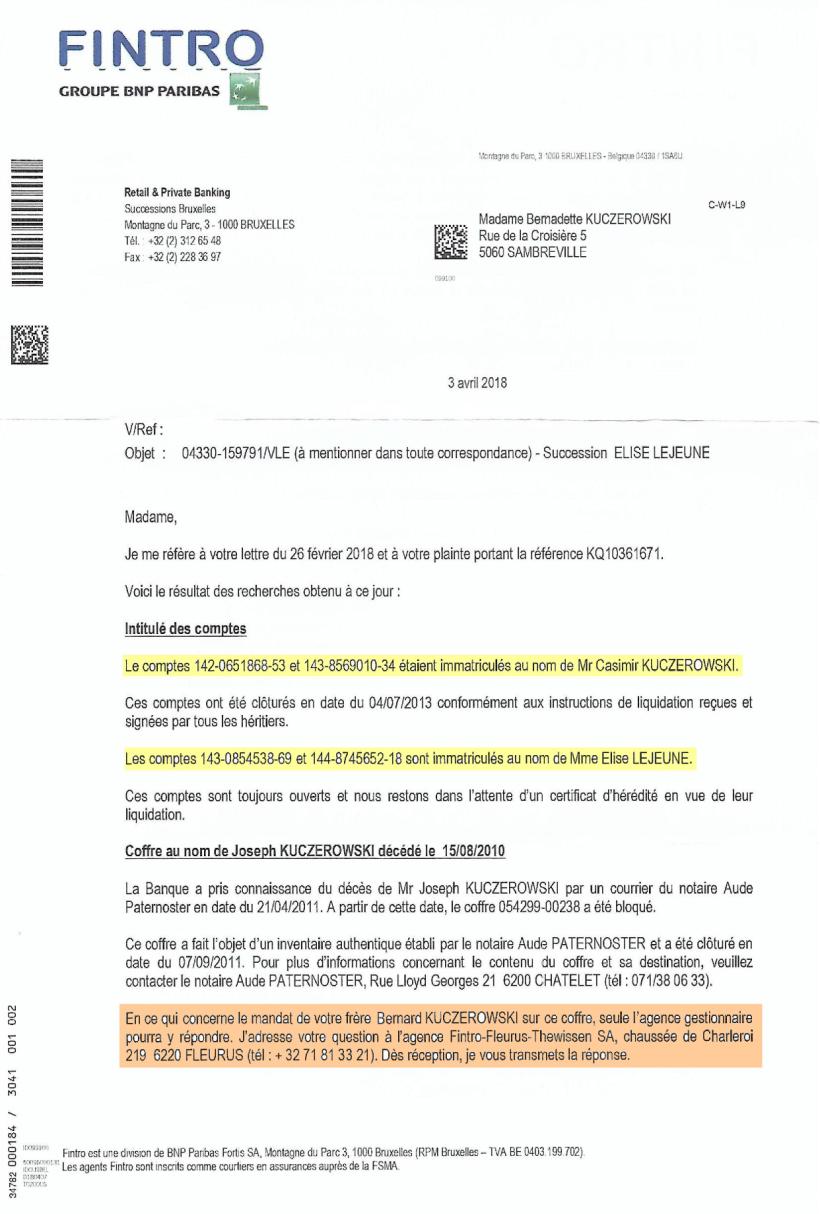


Bien qu’une ordonnance stipulait bien que l’on ouvre un compte au nom de la personne à protéger *(voir ci-dessus en page 2)*, à l’occurrence la maman, pourquoi ne trouve-t-on aucune trace de ce compte avant le 15 février 2013 *(le papa est décédé le 19 décembre 2012)*. Ce compte devait être ouvert au mois de janvier 2011 !

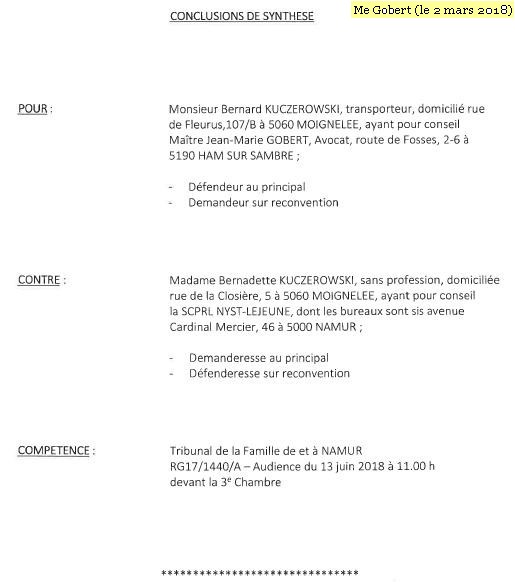


*Suite page suivante…*

Voyez l’appartenance des comptes des parents :

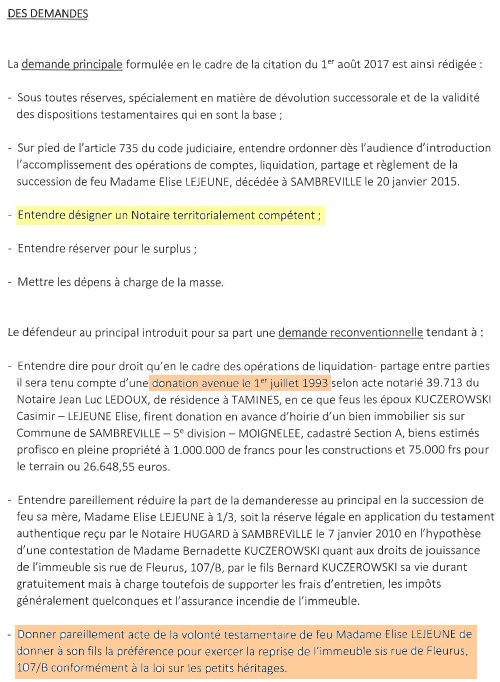


Voici, à présent, les conclusions de Me Gobert qui représente le frère.

*Page 1*

*Page 2*

**A retenir : Entendre désigner un Notaire…**



*Page 3*

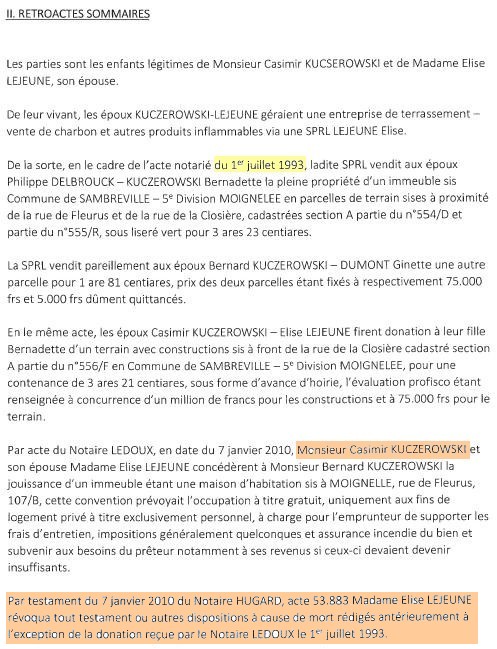
**A retenir :**

**1° Monsieur Casimir Kuczerowski…**

**2° Par testament du 7 janvier 2010…**

Le papa était à ce moment atteint de la maladie d’Alzheimer… !

Le testament ne parle pas du tout de cette donation du 1er juillet 1993 !

**

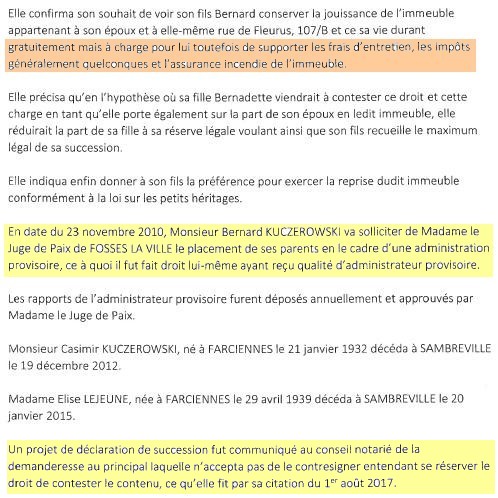
*Page 4*

**A retenir :**

**1° Le frère devait bien supporter les frais d’entretien…**

**2° Le frère est devenu administrateur à mon insu…**

**3° Comment contresigner ce projet de déclaration que nous ne possédions pas encore lors de la rédaction des conclusions de Me Gobert !**



*Page 5*

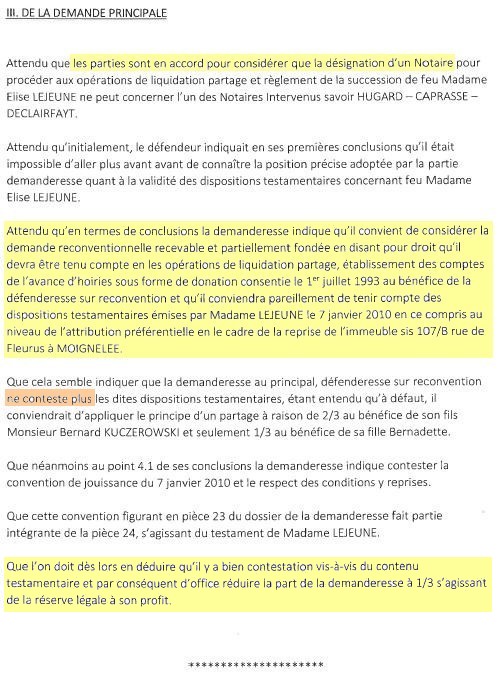
**A retenir :**

**1° On parle encore de la désignation d’un Notaire…**

**2° Ce n’est pas la demanderesse qui indique mais bien Me Lejeune…**

**3° Ne conteste plus ???**

**4° Déduire qu’il y a bien contestation… et réduire la part à 1/3 ???**



*Page 6*

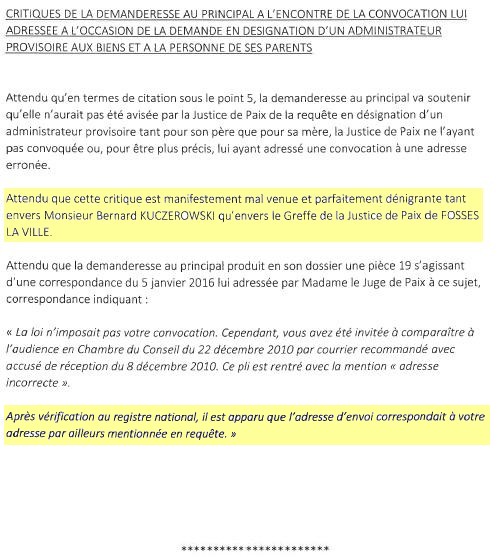
**A retenir :**

**1° Que cette critique est manifestement mal venue…**

Mon épouse a reçu la copie conforme de cette ordonnance après le 16 juin 2017 où, je précise encore une fois, **ils ont sali sont honneur avec des écritures mensongères** ! Et Me Gobert profite de cette situation *(au Tribunal ?)*.

**2° Après vérification au registre national…**

Nous savons prouver que la Justice de Paix a menti sur toute la ligne !



*Page 7*

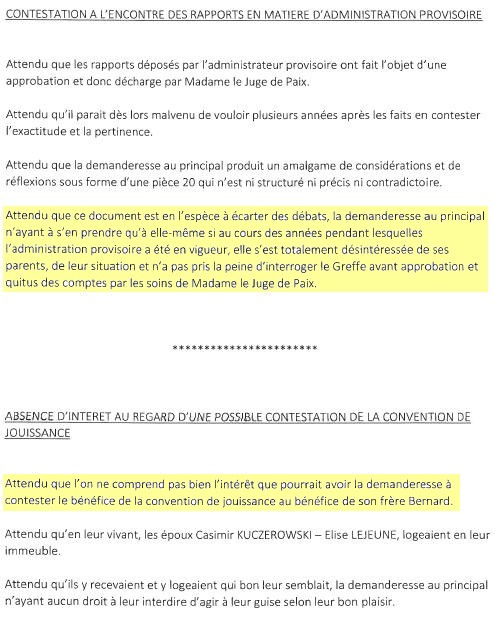
**A retenir :**

**1° A plusieurs reprises Me Gobert insinue que mon épouse s’est totalement désintéressée de ses parents…**

Ses propos ont-ils été rapportés au Tribunal ? Qui d’autres a pu lire ces mensonges à l’encontre de mon épouse ? Cet avocat n’est-il pas punissable d’avoir écrit de tels propos ? Bizarre, il ne parle JAMAIS de la clé de la maison des parents que mon épouse n’a pas eue de son frère pendant 3 ans !

**2° Ils ne comprennent pas l’intérêt que pourrait avoir mon épouse à contester le bénéfice de la convention de jouissance…**

Cette convention est bien suspecte, autant sur la forme que sur le fond !

**

*Page 8*

**A retenir :**

**1° Encore des paroles mensongères…**

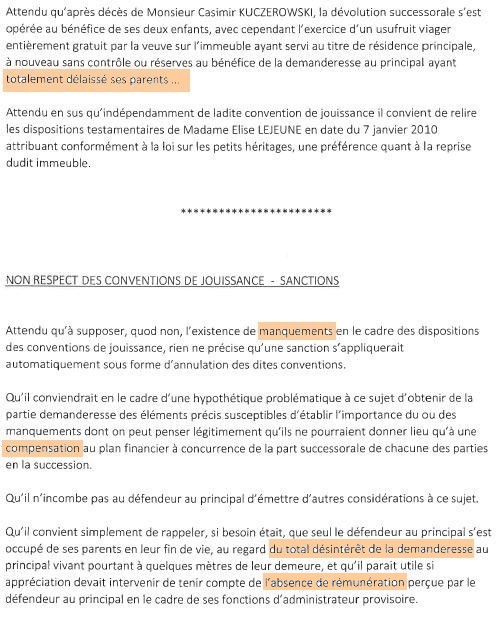
**2° Des manquements… pendant 4 longues années ???**

On a dû rire en lisant pour la première fois ce mot…

C’est du n’importe quoi !

**3° Des éléments précis ? Nous n’avons que ça…**

**4° L’absence de rémunération ?**



*Page 9*

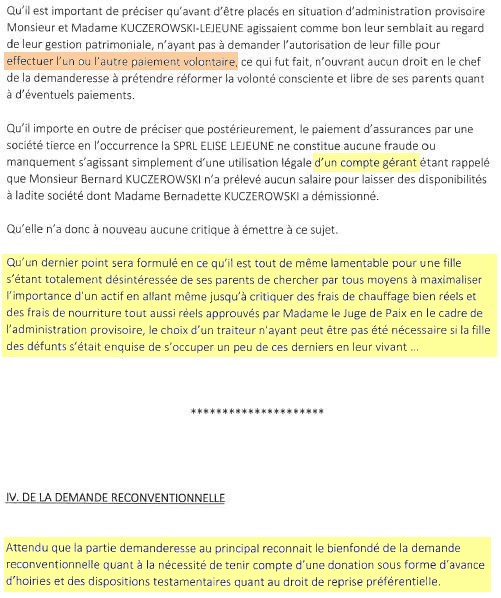
**A retenir :**

**1° Que dit le frère sur le p-v de visite, avant qu’il soit administrateur provisoire ?**

Ne dit-il pas qu’il a renfloué le compte des parents !

**2° Un compte gérant ? Heu ! Nous ne comprenons pas ?**

**3° Et pour clôturer ce « feu d’artifice » il salit une fois de plus mon épouse…**



*Page 10*

**A retenir : Face a tous cela, prenez soin de bien lire entre les lignes le site et vous comprendrez bien que nous ne pouvons que nous en remettre à un avocat qui fait preuve de diligence, de compétence et vise à préserver les intérêts de mon épouse.**

Jusque maintenant, ça n’a JAMAIS été le cas !

